

Социология власти, 2015, № 4

Вахштайн, В. Теория действия и зоны онтологической верификации / В. Вахштайн // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 8-14.

В статье дан краткий обзор содержания статей данного номера журнала, посвященного теории социального действия.

Автор: Вахштайн Виктор Семенович, профессор факультета социальных наук Российско-Британского университета МВШСЭН, руководитель Международного центра современной социальной теории, E-mail: avigdor2@yahoo.com.

Степанцов, П. Теоретические стратегии исследования социального действия: каузальное объяснение vs понимание смысла / П. Степанов // Социология власти.– 2015. – № 4. – С. 15-50.

В статье рассматривается теоретический конфликт между позитивистскими и интенционалистскими программами в социальной науке. Основной вопрос работы можно сформулировать следующим образом: за счет каких ресурсов возможно создать консистентный теоретический язык, который позволял бы понимать социальное действие с одной стороны как осмысленное событие, с другой - объяснял бы его причинные связи с предшествовавшими и последовавшими событиями. На основании теоретического анализа работ, посвященных данной проблеме, делается вывод, что такой подход позволяет решить ряд серьезных проблем, имплицитно «защитых» в современные теории действия.

Автор: Степанцов Павел Михайлович, старший научный сотрудник Международного центра современной социальной теории (МВШСЭН), E-mail: pavel-stepantsov@yandex.ru.

Ерофеева, М. О возможности акторно-сетевой теории действия / М. Ерофеева // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 51-72.

Статья посвящена проблеме агентности в акторно-сетевой теории в перспективе создания новой теории действия на основе АНТ. Проблема способности к действию в современной социологии связана с вопросом о статусе материальных объектов в социальных взаимодействиях. В статье анализируются две стратегии приписывания агентности материальным объектам.

Автор: Ерофеева Мария Александровна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Центра социологических исследований РАНХиГС, E-mail: malutcasnos@gmail.com.

Глазков, К. Игровое столкновение в эпоху его цифровой воспроизводимости / К. Глазков // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 72-92.

В статье предлагается интерпретация игровой активности в рамках геолокационной игры «Ingress the Game» как технически опосредованного игрового столкновения. Это означает, что игроки во многом определяют ситуацию столкновения с другими игроками в рамках игры за счет выборочного исключения irrelevantных обстоятельств внешнего контекста. При этом с помощью технических средств и цифровых технологий (прежде всего благодаря мобильному телефону/планшету и доступу в Интернет) игрок осуществляет монтаж игровой действительности из отдельно взятых игровых и неигровых фрагментов, что позволяет на непрерывной основе поддерживать потенциальную включенность в игровую активность.

Автор: Глазков Константин Павлович, аспирант департамента социологии НИУ ВШЭ, магистр градостроительства, E-mail: glk@gorod.org.ru.

Преснякова, Л. Повседневная мобильность в цифровом городе: стратегии vs тактики / Л. Преснякова // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 93-121.

В статье анализируются практики производства и потребления современного городского пространства с использованием цифровых геолокационных технологий, таких, как навигационные сервисы и геолокационные социальные сети. Автор, отталкиваясь от теоретической перспективы «повседневного города» М. де Серто, анализирует характер влияния технологизации практик ориентации в городе на дихотомию «тактического» и «стратегического» города. «Тактики» потребления пространства представляют собой, по де Серто, способ сопротивления заданности и чуждости городского пространства, с помощью которого паноптические структуры пытаются регулировать жизнь горожан.

Автор: Преснякова Людмила Александровна, ведущий специалист ООО «Инфом», доцент Института общественных наук РАНХиГС, кандидат политических наук, E-mail: ludapr@mail.ru.

Южаков, В. Время ожидания как ресурс / В. Южаков // Социология власти. – 2015. - № 4. – С. 122-132.

В статье проводится анализ данных о времени ожидания граждан при их обращении за административными государственными и муниципальными услугами: времени ожидания в очереди с запросом на предоставление услуги и

для получения ее результата, сроках ожидания от момента сдачи запроса на получение услуги до получения ее результата. Оценивается влияние на время ожидания при обращении за этими услугами предпринимаемых российскими органами власти усилий по повышению их качества.

Автор: Южаков Владимир Николаевич, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник, директор Центра технологий государственного управления ИПЭИ РАНХиГС при Президенте РФ, E-mail: yuzhakov-vn@rane.ru.

Назаренко, А. Образование и наука в университете: столкновение институциональных логик / А. Назаренко // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 133-158.

В статье рассматривается напряжение между образовательной и научной деятельностью в современном университете. Основной тезис работы состоит в том, что конфронтация между образованием и наукой связана с двумя институциональными логиками университета: быть совершенным образовательным учреждением («эффективность») и одновременно местом по производству научного знания («истина»). Образовательная деятельность сопряжена с эффективностью, тогда как исследовательская – с поиском истины.

Автор: Назаренко Александр Павлович, социолог, слушатель Московской высшей школы социальных и экономических наук, E-mail: aleksandr nazarenko29@gmail.com.

Бардина, С. Кооперация или недоверие? Влияние объема социального капитала на стратегии экономического поведения / С. Бардина // Социология власти. – 2015. - № 4. – С. 159-176.

В статье исследуется влияние объема социального капитала на стратегии экономического поведения. В большинстве исследований при измерении уровня социального капитала делается акцент на показатели, связанные с обобщенным доверием и гражданским участием, тогда как аспекты, связанные с включенностью в группы и обменом ресурсами внутри сети, остаются непроясненными. В статье анализируются предпосылки модели, которая традиционно используется в исследованиях социального капитала и демонстрируется, каким образом принятие этих предпосылок приводит к тому, что такие исследования часто становятся основанием для глобальных выводов о существовании или несуществовании гражданского общества или для оценки общественного климата.

Автор: Бардина Светлана Михайловна, старший научный сотрудник МЦССТ (Международный центр современной социальной теории) МВШСЭН, кандидат философских наук, E-mail: neologyneology@bk.ru.

Жигарева, П. Стратегии мобильности и сети доверия: анализ современных тенденций / П. Жигарева // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 177-194.

Статья посвящена проблеме соотношения миграционных стратегий и характеристик сетей доверия. Классические подходы к исследованию доверительных связей в мигрантских сообществах игнорируют собственно момент физического перемещения: мигранты рассматриваются как те, кто уже локализован в пространстве – принял и/ или реализовал решение о переезде.

Автор: Жигарева Полина Андреевна, младший научный сотрудник Московского института социально-культурных программ, E-mail: polina.zhigareva@gmail.com.

Дуглас, М. Социальный контроль сознания: некоторые факторы восприятия острот / (пер.с англ. П. Степанцова ; под ред. И. Напреенко) / М. Дуглас // Социология власти. – 2015. – № 4. – С. 195-219.

Статья рассматривает вопросы соотношения категории социального опыта и категории мышления; исследует соотношение шуток как одной из форм выражения с другими формами выражения.

Красильщиков, М. Теория игр в исследованиях образования? / М. Красильщиков // Социология власти. – 2015. - № 4. – С. 220-230. – Рец. на кн. : Диксит, А. Теория игр. Искусство стратегического мышления в бизнесе и жизни / А. Диксит, Б. Нейлбафф. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2015.

Автор: Красильщиков Михаил Валерьевич, кандидат экономических наук, социолог, исследователь, старший аналитик в проекте «Международные индикаторы устойчивого развития и посткризисные стратегии экономического роста в странах ОЭСР: сравнительный анализ», E-mail: krasilshchikov.mikhail@mail.ru.

Кокарев, К. До и после метода / К. Кокарев // Социология власти. – 2015. - № 4. – С. 231-236. – Рец. на книгу: Ло, Дж. После метода: беспорядок и социальные науки / Дж. Ло . М.: Изд-во Института Гайдара, 2015.

Автор: Кокарев Константин Павлович, старший преподаватель, факультет Liberal Arts College, Институт общественных наук, РАНХиГС E-mail: konst.kokarev@protonmail.com.

Вахштайн, В. Игра не имеет значения / В. Вахштайн // Социология власти. – 2015. - № 4. – С. 237-245. – Рец. на кн. : Sicart M. Play Matters. – Cambridge, MA: MIT Press, 2014.

Автор: Вахштайн Виктор Семенович, профессор факультета социальных наук Российско-Британского университета МВШСЭН, руководитель Международного центра современной социальной теории, E-mail: avigdor2@yahoo.com.